

กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้มีตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้มีตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้มีตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล **น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 ประกอบด้วยตัวชี้วัด**
ผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2550	2551	2552	1	2	3	4	5
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลักของส่วนราชการ ระดับกรม หรือเทียบเท่า	50	100	100	100	60	70	80	90	100
1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	10	5	5	5	1	2	3	4	5
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	10								
1.2.1 การบูรณะซ่อมแซมและต่อเติมพระราชฐานต่าง ๆ	5	100	100	100	80	85	90	95	100
1.2.2 การบูรณะซ่อมแซมเครื่องราชภัณฑ์และเครื่องราชูปโภค	5	100	100	100	80	85	90	95	100
1.3 จำนวนกิจกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และให้ข้อมูลข่าวสารด้านศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย	10	5	5	5	1	2	3	4	5
1.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินโครงการต่าง ๆ และปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รวมทั้งโครงการตามพระราชดำริ	15	100	100	100	60	70	80	90	100

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2550	2551	2552	1	2	3	4	5
1.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	100	100	100	1	2	3	4	5
รวม	50				60	70	80	90	100

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ นำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2550	2551	2552	1	2	3	4	5
● ความเปิดเผย โปร่งใส	20								
6. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	10	4.70	4.50	-					
7. ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จนได้ข้อยุติ	10	-	-	-					
รวม	20				1	2	3	4	5

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก**ในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมี **ตัวชี้วัด**ผลการปฏิบัติราชการ **น้ำหนัก** เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2550	2551	2552	1	2	3	4	5
● การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	3								
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษ มาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการ	3	-	4.20	-					
● การบริหารงบประมาณ	3								
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	81	99	99					
10. ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	5	5	5					
● การควบคุมภายในและการ ตรวจสอบภายใน	4								
12. ระดับความสำเร็จของการ ควบคุมภายใน	2	-	-	-					
13. ระดับความสำเร็จของการ ตรวจสอบภายใน	2	-	-	-					
รวม	10				1	2	3	4	5

มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		2550	2551	2552	1	2	3	4	5
● การบริหารจัดการองค์กร	20								
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	-	4.01	-	1	2	3	4	5
รวม	20				1	2	3	4	5